



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ И БЛАГОПОЛУЧИЯ ЧЕЛОВЕКА ПО ГОРОДУ МОСКВЕ

**Территориальный отдел Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по городу Москве в Юго-Восточном Административном округе города Москвы**

Волгоградский проспект, 113, корп. 5, Москва, Россия, 109117 Телефон/факс: (495) 919-36-91.

E-mail: [uvao@77.rospotrebnadzor.ru](mailto:uvao@77.rospotrebnadzor.ru)

**ПРОТОКОЛ**

**об административном правонарушении**

« 06 » июня 20 17 г.

г. Москва

Мною, Смирновой Т.Б., ведущим специалистом-экспертом

(должность, Ф И О лица, составившего протокол)

ТО Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по городу Москве

в Юго-Восточном административном округе города Москвы

(для округа указать наименование административного округа города Москвы)

уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях в соответствии с Перечнем должностных лиц Роспотребнадзора и его территориальных органов, утвержденным приказом Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 09 февраля 2011 г. № 40, в соответствии со статьями 28.2, 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях составлен настоящий протокол в отношении: ЗАО «Жилцентр СК»

**Сведения о юридическом лице:**

Полное или сокращенное наименование организации

ЗАО «Жилцентр СК»

Свидетельство о регистрации (серия, номер) либо основной государственный регистрационный номер юридического лица (ОГРН)

1037739016743

ИНН

7709324424

Место нахождения в соответствии с государственной регистрацией

г. Москва, ул.Воронцовская, д.21А, корп.1

Фактическое место нахождения

г. Москва, ул. Гурьянова, д.4, корп.2

тел.

Законный представитель

Генеральный директор Яценко Евгений Петрович

(должность, Ф.И.О.)

Документы, подтверждающие полномочия законного представителя

Приказ «О назначении генерального директора» №4 от 30.01.2017, устав, выписка из ЕГРЮЛ от 18.04.2017

Защитник/представитель по доверенности

Шорин Вадим Дмитриевич, Шилов Вячеслав Викторович

(Ф.И.О.)

Документы, подтверждающие полномочия защитника/представителя по доверенности

доверенность от 05.06.2017, ордер № 333 от 06.06.2017

права и ответственность, предусмотренные ст.ст. 25.1, 25.3, 25.4, 25.5 КоАП РФ, а именно: лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, представлять объяснения и замечания по содержанию протокола, имеет право пользоваться услугами переводчика, а также иными процессуальными правами в соответствии с КоАП РФ. Также разъяснены положения ст. 51 Конституции Российской Федерации. Русским языком владею хорошо, в услугах переводчика не нуждаюсь.

*Права и обязанности разъяснены. Шорин В.Д. Шилов В.В. (подпись)*

Свидетелю, потерпевшему (если имеются) разъяснены права и обязанности, предусмотренные ст.ст. 25.2, 25.5, 25.6 КоАП РФ, а именно: Свидетель обязан явиться по вызову судьи, органа, должностного лица, в производстве которых находится дело об административном правонарушении, и дать правдивые показания, сообщить все известное ему по делу, ответить на поставленные вопросы и удостоверить своей подписью в соответствующем протоколе правильность занесения его показаний. Свидетель вправе: 1) не свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников; 2) давать показания на родном языке или на языке, которым владеет; 3) пользоваться бесплатной помощью переводчика; 4) делать замечания по поводу правильности занесения его показаний в протокол. Свидетель предупреждается об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний. За отказ или за уклонение от исполнения своих обязанностей, свидетель несет административную ответственность, предусмотренную КоАП РФ. Потерпевший вправе знакомиться со всеми материалами дела об административном правонарушении, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью представителя, обжаловать постановление по данному делу, пользоваться иными

процессуальными правами в соответствии с КоАП РФ. Дело об административном правонарушении рассматривается с участием потерпевшего. В его отсутствие дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении потерпевшего о месте и времени рассмотрения дела и если от потерпевшего не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения. Потерпевший может быть опрошен в соответствии со статьей 25.6 КоАП РФ в качестве свидетеля.

Потерпевший/свидетели

(нужное подчеркнуть)

(Ф.И.О., адреса места жительства свидетеля и/или потерпевшего, подписи)

**Место, время совершения и событие административного правонарушения\***

« 18 » апреля 2017 г. в 16 час. 00 мин. по адресу: г. Москва, ул. Волгоградский проспект, д.113, корп.5 в рамках проведения внеплановой документарной проверки по распоряжению от 21.03.2017 № 02-31-00133 с целью выявления фактов возникновения угрозы причинения вреда жизни, здоровья граждан по информации, изложенной в обращениях граждан (№ 31-00285-ж от 31.01.2017, № 31-00413-2 от 31.01.2017) по адресу: г. Москва, ул. ул. Гурьянова, д.4, корп.2, установлено:

юридическое лицо, осуществляющее эксплуатацию внутренних водопроводных систем водоснабжения в жилом доме по адресу: г. Москва, ул. Гурьянова, д.4, корп.2, допустило нарушение санитарно-эпидемиологических требований к питьевой воде, а также к питьевому и хозяйственно-бытовому водоснабжению.

Согласно, представленного протокола лабораторных испытаний (исследований) от 13.02.2017 № 31/1 (вх. № 31-02040-2 от 18.04.2017), выполненного в рамках производственного контроля по договору №5-49 от 16.06.2016, филиалом ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в г. Москве» в ЮВАО г. Москвы (аттестат аккредитации № RA.RU/510895) - температура горячей водопроводной воды в квартире № 342 жилого дома № 4, корп.2 по ул. Гурьянова, составила: на кухне +57° С; в ванной комнате +48°С

(указать в ходе каких контрольно-надзорных мероприятий были выявлены нарушения: при проведении (плановой/внеплановой) (выездной/документарной) проверки; при проведении административного расследования)

что является нарушением:

ст. 11, 19 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения № 52 -ФЗ от 30.03.1999г.;  
п.3.1.10 СанПиН 2.1.4.2496-09 "Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованного водоснабжения. Контроль качества. Гигиенические требования к обеспечению безопасности систем горячего водоснабжения" (изменение к СанПиН 2.1.4.1074-01)

(указать подпункт, пункт, часть, номер статьи, наименование нормативного правового акта, требования которого нарушены)

административная ответственность за которое предусмотрена

ст. 6.5 КоАП РФ

(указать подпункт, пункт, часть, номер статьи КоАП РФ)

**Объяснение**

С протоколом не согласен. Вина ЗАО «ЖилкомТрСк» отсутствует, т.к. подтверждается материалами дела отсутствие процессуальной нарушения при совершении проверки; протокол составлен с нарушением сроков и права не разъяснены, истребовать была не возможно и не пригласована

Ведущий специалист-эксперт Смирнова Т.Б. (подпись) (фамилия и инициалы)

Протокол составил:

(Фамилия и инициалы, подпись должностного лица, составившего протокол, а также подписи других лиц, участвовавших в его составлении)

С протоколом ознакомлены:

Законный представитель (защитник/представитель по доверенности) юридического лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении

Иные участники (свидетель, потерпевший):

(подпись или указ от подписи) (фамилия и инициалы)  
(подпись) (фамилия и инициалы)  
(подпись) (фамилия и инициалы)

**РАСПИСКА В ПОЛУЧЕНИИ ПРОТОКОЛА**

Копию протокола от « 06 » 06 2017 г. получил « 06 » 06 2017 г.

Законный представитель (защитник/представитель по доверенности) юридического лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении,

(подпись) (фамилия и инициалы)  
(подпись) (фамилия и инициалы)

**РЕШЕНИЕ**

г. Москва

13 декабря 2017 года

Судья Люблинского районного суда г. Москвы Булучевская Е.А., рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу представителя ЗАО «Жилцентр СК» Шилова В.В., на постановление № 31-00708, вынесенного Главным государственным санитарным врачом по ЮВАО г. Москвы от 19 июня 2017 года,

**УСТАНОВИЛ :**

Постановлением Главного санитарного врача по ЮВАО г. Москвы от 19 июня 2017 года ЗАО «Жилцентр СК» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.5 КоАП РФ и ему назначено наказание в виде штрафа в размере 20 000 рублей.

Согласно указанного постановления, правонарушение совершено при следующих обстоятельствах: 18 апреля 2017 года, в 16 часов 00 минут, в рамках проведения внеплановой документарной проверки по распоряжению от 21.03.2017 года № 02-31-00133 с целью выявления фактов возникновения угрозы причинения вреда жизни, здоровью граждан по информации, изложенной в обращениях граждан, по адресу: г. Москва, ул. Гурьянова, д. 4 корп. 2, установлено, что юридическое лицо, осуществляющее эксплуатацию внутренних водопроводных систем водоснабжения в жилом доме, допустило нарушение санитарно-эпидемиологических требований к питьевой воде, а также к питьевому и хозяйственно-бытовому водоснабжению, а именно: согласно протокола лабораторных испытаний (исследований) от 13.02.2017 года, № 31\1, выполненного в рамках производственного контроля по договору № 5-49 от 16.06.2016 г. филиалом ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в гор. Москве» в ЮВАО г. Москвы – температура горячей водопроводной воды в квартире № 342 д. 4 корп. 2 по ул. Гурьянова, составила: на кухне +57°C, в ванной комнате +48°C, что является нарушением ст.ст. 11, 19 Федерального Закона «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» № 52-ФЗ от 30.03.1999 г., и п. 3.1.10 СанПиН 2.1.4.2496-09 «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованного водоснабжения. Контроль качества. Гигиенические требования к обеспечению безопасности систем горячего водоснабжения» (изменения к СанПиН 2.1.4.1074-01).

В своей жалобе представитель ЗАО «Жилцентр СК» просит отменить вышеуказанное постановление, указав, что теплоснабжающей организацией ПАО «МОЭК» на момент проведения измерений в кухонном стояке подавалась горячая вода температурой +59°C, что уже заведомо ниже температуры, установленной п. 3.1.1 Сан ПиН 2.1.4. 2496-09. ЗАО «Жилцентр СК» многократно обращалось в теплоснабжающую организацию с требованием привести температуру подаваемой горячей воды в соответствии

с вышеуказанным пунктом СанПиН, а также в Мосжилинспекцию и Роспотребнадзор с требованием принять меры в отношении ПАО «МОЭК» для обеспечения соответствия температуры горячей воды требованиям санитарно-эпидемиологических норм. Что касается воды в ванной комнате, то ЗАО «Жилцентр СК» были проведены работы по промывке стояка, рекомендованные ПАО «МОЭК», которые результатов не дали. Также были проведены работы по механической прочистке, было установлено, что имеется засор стояка на уровне квартиры № 370, собственник которой отказался предоставить доступ в квартиру для проведения ремонтных работ, в связи с чем они были вынуждены обращаться в суд для получения разрешения на доступ в квартиру. Таким образом, ЗАО «Жилцентр СК» были предприняты все зависящие от них меры по соблюдению санитарных правил, и их вина отсутствует. Кроме того, при составлении протокола об административном правонарушении и при рассмотрении дела, представителю ЗАО «Жилцентр СК» не разъяснялись права и обязанности, протокол составлен по истечении срока, установленного законом. Обжалуемое постановление не соответствует требованиям ст. 29.10 КоАП РФ, отсутствует мотивировочная часть.

Представитель ЗАО «Жилцентр СК» Шилов В.А., действующий на основании доверенности и ордера, в суд явился, поддержал доводы жалобы в полном объеме, пояснив, что они обращались в теплоснабжающую организацию ПАО «МОЭК», чтобы они повысили температуру, т.к. МОЭК подавал более низкую температуру в целях экономии. Также ПАО «МОЭК» было дано предписание чтобы они сделали промывку труб. Когда они делали промывку и механическую чистку труб в стояке ванной, выяснилось, что на уровне квартиры № 370 затор из-за строительного брака. Хозяин данной квартиры не впустил их в квартиру и они обращались по этому поводу в суд в ноябре 2016 года, судебное решение было принято в марте 2017 года, и после этого все было устранено. Впервые жалоба на низкую температуру поступила в ноябре 2016 года и они сразу стали предпринимать меры. При этом ПАО «МОЭК» в адресованном им письме, сообщил, что температура согласована с Роспотребнадзором. Температура воды в стояке на кухне соответствует норме, в подтверждение чего есть соответствующие расчеты. Вину не признает, утверждая, что обществом были предприняты все зависящие от них меры по устранению нарушений.

Представитель УФС по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека г. Москвы, действующая на основании доверенности Шишкова В.В., в суд явилась, с доводами жалобы не согласна, пояснила, что проводилась проверка на основании поступившей жалобы жильцов дома. Были проведены измерения воды и установлены нарушения СанПин. Представленные заявителем расчеты, проводились в рамках исполнения уже вынесенного им предписания об устранении нарушений. До этого ЗАО «Жилцентр СК» самостоятельных мер по устранению нарушений не предпринимали.

Исследовав представленные материалы дела, заслушав участников процесса, суд считает постановление Главного государственного

санит  
ЗАО  
по с

отве  
пить  
водо

эпид  
Инд  
осу  
тре  
пре  
эпи  
сан

бы  
без  
ори

тре  
ка  
го  
ме

дс  
эт

дс  
во  
с

п

с

п

санитарного врача по ЮВАО г. Москвы от 19 июня 2017 года в отношении ЗАО «Жилцентр СК» о привлечении его к административной ответственности по ст. 6.5 КоАП РФ законным и обоснованным.

Статья 6.5 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за нарушение санитарно-эпидемиологических требований к питьевой воде, а также к питьевому и хозяйственно-бытовому водоснабжению.

В соответствии со ст. 11 Федерального закона «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» № 52-ФЗ от 30.03.1999 г., Индивидуальные предприниматели и юридические лица в соответствии с осуществляемой ими деятельностью обязаны, в том числе, выполнять требования санитарного законодательства, а также постановлений, предписаний осуществляющих федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор должностных лиц; разрабатывать и проводить санитарно-противоэпидемические (профилактические) мероприятия.

В соответствии со ст. 19 вышеназванного закона, питьевая вода должна быть безопасной в эпидемиологическом и радиационном отношении, безвредной по химическому составу и должна иметь благоприятные органолептические свойства.

Согласно п. 3.1.10 СанПиН 2.1.1.2496-09 «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованного водоснабжения. Контроль качества. Гигиенические требования к обеспечению безопасности систем горячего водоснабжения», при эксплуатации СЦГВ температура воды в местах водозабора не должна быть ниже +60 °С и не выше +75 °С.

Как следует из представленных материалов, должностным лицом допущены нарушения законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, выразившиеся в нарушении действующих санитарных правил, а именно: температура горячей водопроводной воды в квартире № 342 д. 4 корп. 2 по ул. Гурьянова, составила: на кухне +57°С, в ванной комнате +48°С.

Факт совершения ЗАО «Жилцентр СК» административного правонарушения, подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении, в котором отражено существо нарушения,
- обращениями граждан в Роспотребнадзор о том, что с октября 2016 года горячая вода ниже нормы,
- распоряжением о проведении внеплановой проверки от 21 марта 2017 года по адресу: г. Москва, ул. Гурьянова, д. 4 корп. 2,
- актом проверки от 18.04.2017 года, в котором зафиксированы нарушения санитарных правил к питьевой воде,
- протоколом лабораторных испытаний от 13.02.2017 года, в котором зафиксирована температура воды в д. 4 корп. 2 по ул. Гурьянова в г. Москве,
- протоколами отбора образцов водопроводной воды, согласно которым температура горячей воды при вводе в жилой дом составила +59,5°С,
- предписанием от 18.04.2017 года об устранении нарушений,

- информационным письмом ПАО «МОЭК» в адрес ЗАО «Жилцентр СК», согласно которому в ходе неоднократных комиссионных проверок работы систем ГВС и в жилом д. 4 корп. 2 по ул. Гурьянова, устанавливался факт неравномерного прогрева по стоякам, выданные теплоснабжающей организацией предписания ЗАО «Жилцентр СК» игнорирует, и другими доказательствами, объективно фиксирующими фактические обстоятельства по делу, которым у суда нет оснований не доверять.

Представитель ЗАО «Жилцентр СК», не отрицая факта нарушений подачи горячей воды в соответствии санитарными нормами, полагает, что отсутствует состав административного правонарушения, т.к. отсутствует вина общества, поскольку вода изначально подавалась из ПАО «МОЭК» с заниженной температурой, а после получения предписания ими были приняты все зависящие от них меры для устранения нарушений.

Данные доводы суд находит несостоятельными по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 2.4 КоАП РФ, административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Как следует из представленных материалов, ЗАО «Жилцентр СК» начало принимать меры по устранению допущенных нарушений санитарных требований к питьевому и хозяйственно-бытовому водоснабжению, после обращения граждан и их выявления.

Каких-либо доказательств, что ЗАО «Жилцентр СК» были приняты все зависящие от него меры по соблюдению правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, ими не представлено.

В материалах административного дела, имеется программа производственного контроля качества и безопасности питьевой воды ЗАО «Жилцентр СК» за период с 01.06.2016 года по 01.06.2017 года, которая предусматривает, в том числе, отбор проб и доставку в испытательную лабораторию для исследования температуры воды.

Доказательств того, что ЗАО «Жилцентр СК» производило контроль качества и безопасности питьевой воды, заявителем не представлено.

Вопреки доводам жалобы, обжалуемое постановление по делу об административном правонарушении соответствует требованиям ст. 29.10 КоАП РФ, в нем указаны все необходимые сведения, изложены обстоятельства, установленные при рассмотрении дела, статья КоАП РФ, предусматривающая административную ответственность за совершение административного правонарушения, срок и порядок обжалования постановления.

Наказание назначено в пределах санкции ст. 6.5 КоАП РФ, является соразмерным и справедливым.

Процедура и порядок привлечения к административной ответственности соблюдены.

Доводы представителя заявителя о том, что при составлении протокола об административном правонарушении и при рассмотрении дела ему не были разъяснены его права, не может повлечь отмену обжалуемого постановления, т.к. из материалов дела следует, что Шилов В.В., принимая участие при производстве по делу об административном правонарушении, реализовывал права, предусмотренные ст. 25.5 КоАП РФ, а именно: заявлял ходатайства, знакомился с материалами дела, представлял доказательства, что прямо указывает на его осведомленность с объемом его процессуальных прав, предусмотренных КоАП РФ.

Доводы жалобы о нарушении, предусмотренных ст. 28.5 КоАП РФ сроков составления протокола об административном правонарушении, суд также находит не состоятельными, т.к. данные сроки не являются пресекательными, и не влекут за собой освобождение от административной ответственности.

Таким образом, правовых оснований для отмены обжалуемого постановления не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь ст.30.6-30.8 КоАП РФ, суд

#### Р Е Ш И Л:

Постановление № 31-00708 Главного санитарного врача по ЮВАО г. Москвы от 19 июня 2017 года о назначении административного наказания ЗАО «Жилцентр СК» за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.5 КоАП РФ – оставить без изменения, а жалобу ЗАО «Жилцентр СК» - без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение 10 суток со дня получения его копии.

СУДЬЯ



01.03.2018

Поступ. в банк плат.

01.03.2018

Списано со сч. плат.

0401060

## ПЛАТЕЖНОЕ ПОРУЧЕНИЕ № 242

01.03.2018

Дата

электронно

Вид платежа

08

Сумма  
прописью

Двадцать тысяч рублей 00 копеек

ИНН 7709324424	КПП 770901001	Сумма	20000-00		
ЗАО "Жилцентр СК"		Сч. №	40702810338180132619		
Плательщик		БИК	044525225		
ПАО СБЕРБАНК Г. МОСКВА		Сч. №	30101810400000000225		
Банк Плательщика		БИК	044525000		
ГУ БАНКА РОССИИ ПО ЦФО Г. МОСКВА 35		Сч. №			
Банк Получателя		Сч. №	40101810045250010041		
ИНН 7717528710	КПП 771701001	Вид оп.	01	Срок плат.	
УФК по г. Москве (Управление Роспотребнадзора по городу Москве, л/с 04731787820)		Наз. пл.		Очер. плат.	5
Получатель		Код	0	Рез. поле	
14111628000016000140	45349000	ТП	МС.02.2018	0	0

Опл. по постановлению №31-00708 от 19.06.2017г о назначении административного наказания юридическому лицу

Назначение платежа

Подписи

Отметки Банка

М.П.

Яценко Евгений Петрович

ПАО Сбербанк

Московский банк ПАО Сбербанк

Дополнительный офис №1831

БИК 044525225

ПРОВЕДЕНО

01.03.2018